

**IMPLEMENTASI LITERASI EKONOMI SISWA DITINJAU DARI  
BELANJA BUKU DAN KUNJUNGAN KE PERPUSTAKAAN BAGI SISWA  
KELAS XI IPS SMA NEGERI 1 KARANGDOWO**



Disusun sebagai salah satu syarat menyelesaikan Program Studi Strata 1 pada  
Jurusan Akuntansi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Oleh:

**ANNISAA IKAWATI**

**A210140016**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AKUNTANSI  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PEDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA  
2018**

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**IMPLEMENTASI LITERASI EKONOMI SISWA DITINJAU DARI  
BELANJA BUKU DAN KUNJUNGAN KE PERPUSTAKAAN BAGI SISWA  
KELAS XI IPS SMA NEGERI 1 KARANGDOWO**

**PUBLIKASI ILMIAH**

Diajukan Oleh:

**ANNISAA IKAWATI**

**A210140016**

Telah diperiksa dan disetujui untuk diuji oleh:

Dosen Pembimbing



**Prof. Dr. Harsono, S.U.**

**NIDN. 06-2002-6001**

**HALAMAN PENGESAHAN**  
**PUBLIKASI ILMIAH**  
**IMPLEMENTASI LITERASI EKONOMI SISWA DITINJAU DARI**  
**BELANJA BUKU DAN KUNJUNGAN KE PERPUSTAKAAN BAGI SISWA**  
**KELAS XI IPS SMA NEGERI 1 KARANGDOWO**

Oleh:

**ANNISAA IKAWATI**

**A210140016**

**Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji**

**Pada hari Rabu, 01 Agustus 2018**

**Dan dinyatakan telah memenuhi syarat.**

**Susunan Dewan Penguji**

1. **Prof. Dr. Harsono, SU.**

(Ketua Dewan Penguji)

2. **Dr. Djalal Fuadi, M.M.**

(Anggota I Dewan Penguji)

3. **Dr. Sabar Narimo, M.M., M. Pd.**

(Anggota II Dewan Penguji)

(.....)

(.....)

(.....)



Dekan,

**(Prof. Dr. Harun Joko Prayitno, M. Hum)**

**NIDN. 00-2804-6501**

## PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam naskah publikasi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan disuatu perguruan tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan orang lain, kecuali yang tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila kelak terbukti ada ketidakbenaran dalam pernyataan diatas, maka akan saya pertanggungjawabkan sepenuhnya.

Surakarta, 17 Juli 2018

Yang membuat pernyataan,



Annisaa Ikawati

A210140016

# **IMPLEMENTASI LITERASI EKONOMI SISWA DITINJAU DARI BELANJA BUKU DAN KUNJUNGAN KE PERPUSTAKAAN BAGI SISWA KELAS XI IPS SMA NEGERI 1 KARANGDOWO**

## **Abstrak**

Tujuan penelitian ini untuk mendeskripsikan: 1) pengaruh belanja buku terhadap literasi ekonomi siswa, 2) pengaruh kunjungan ke perpustakaan terhadap literasi ekonomi siswa, 3) pengaruh belanja buku dan kunjungan ke perpustakaan terhadap literasi ekonomi siswa. Jenis penelitian ini menggunakan metode kuantitatif desain survei. Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas XI Jurusan IPS (Ilmu Pengetahuan Sosial) SMA Negeri 1 Karangdowo yaitu sebanyak 120 siswa. Teknik pengambilan sampel menggunakan *Simpel random sampling* yaitu sebanyak 89 responden. Data yang diperoleh dari angket yang sebelumnya telah diuji coba dengan uji validitas dan uji reliabilitas. Teknik analisis data yang digunakan adalah uji regresi linier ganda, uji t, uji f, uji  $R^2$ , dan SR & SE. Hasil penelitian menggunakan analisis regresi linier ganda diperoleh persamaan regresi sebesar:  $Y = 6,552 (a) + 0,313X_1 + 0,397X_2$ . Persamaan menunjukkan bahwa literasi ekonomi siswa dipengaruhi oleh belanja buku dan kunjungan ke perpustakaan. Kesimpulan yang dapat diambil dari penelitian ini adalah: (1) belanja buku berpengaruh signifikan terhadap literasi ekonomi siswa, terbukti dari analisis regresi uji t memperoleh  $t_{hitung} > t_{tabel}$  yaitu  $5,647 > 1,991$  dan nilai signifikansi  $0,000 < 0,05$  dengan sumbangan relatif 35,93% dan sumbangan efektif 22,99%. (2) kunjungan ke perpustakaan berpengaruh terhadap literasi ekonomi siswa, terbukti dari analisis regresi uji t memperoleh  $t_{hitung} > t_{tabel}$  yaitu  $8,343 > 1,991$  dan nilai signifikansi  $0,000 < 0,05$  dengan sumbangan relatif 64,07% dan sumbangan efektif 41,01%. (3) belanja buku dan kunjungan ke perpustakaan berpengaruh terhadap literasi ekonomi siswa, terbukti dari analisis regresi uji f memperoleh  $t_{hitung} > t_{tabel}$  yaitu  $76,280 > 3,102$  dan nilai signifikansi  $0,000 < 0,05$  dan koefisien determinasi ( $R^2$ ) sebesar 64% menunjukkan bahwa besarnya pengaruh belanja buku dan kunjungan ke perpustakaan terhadap literasi ekonomi adalah sebesar 64% sedangkan 36% lainnya dipengaruhi oleh variabel lain.

**Kata Kunci:** Literasi Ekonomi Siswa, Belanja Buku, Kunjungan Ke Perpustakaan.

## **Abstrack**

The purpose of this research is to describe: 1) the influence of book spending on student's economic literacy, 2) the influence of library visit to student economic literacy, 3) the influence of book spending and library visit to student's economic literacy. This research uses a quantitative method of survey design. Population in this research is student of class XI Department of Social Science (IPS) SMA Negeri 1 Karangdowo that is as many as 120 student. The sampling technique using Simple random sampling that is as much as 89 respondents. Data obtained from questionnaires previously tested with validity and reliability tests. Data analysis

techniques used are multiple linear regression test, t test, f test, R<sup>2</sup> test, and SR & SE. The results of research using multiple linear regression equation of  $Y = 6,552(a) + 0,313X_1 + 0,397X_2$ . Equation show that the student's economic literacy is influenced by book spending and library visit. The conclusion that can be drawn from this research are: (1) book spending has significant effect to student's economic literacy, proved from regression analysis of t test to obtain  $t_{count} > t_{table}$  that is  $5,647 > 1,991$  and significance value  $0,000 < 0,05$  with a relative contribution of 35,93% and effective contribution of 22,99%. (2) the visit to the library has an effect on the students' economic literacy, as evidenced by the regression analysis of t test obtain  $t_{count} > t_{table}$  that is  $8,343 > 1,991$  and significance value  $0,000 < 0,05$  with a relative contribution of 64,07% and effective contribution of 41,01%. (3) book spending and library visit have an effect on student economic literacy, proved from regression analysis of test f to get  $t_{count} > t_{table}$  that is  $76,280 > 3,102$  and significance value  $0,000 < 0,05$  and the coefficient of determination ( $R^2$ ) of 64% indicates that the influence of book spending and library visit to economic literacy is 64% and 36% other is influence by other variabls.

**Keywords:** *Student Economics Literacy, Book Spending, Library Visit.*

## 1. PENDAHULUAN

Pendidikan sebagai wadah untuk mengembangkan Sumber Daya Manusia (SDM) yang unggul untuk bersaing di era modern, kesuksesan dapat dicapai melalui mencerdaskan kehidupan anak bangsa. Tujuan dari diselenggarakannya pendidikan adalah agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi yang ada dalam dirinya (Azzet, 2017:15).

Berdasarkan Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional (UU Sisdiknas).

“Pendidikan adalah usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa, dan negara”.

Siswa telah lama menerima mata pelajaran ekonomi di sekolahn dimulai dari waktu Sekolah Menengah Pertama (SMP) dan Sekolah Menengah Atas (SMA) yang dapat menandakan bahwa ekonomi sangatlah penting untuk dipelajari di sekolahn agar dapat diaplikasikan dalam praktik kehidupan sehari-hari. Mata pelajaran ekonomi mempunyai peran penting dalam membentuk

bentuk sikap rasional, terutama pada pengambil keputusan ekonomi (Haryono, 2013:9).

Pandey & Bhattacharya (2012) dalam jurnal (Bayu dkk. 2016:279) “melek ekonomi adalah kemampuan untuk menggunakan konsep ekonomi untuk membuat keputusan tentang penghasilan, tabungan, pengeluaran, dan mengalokasikan uang”. Hal ini kemudian diperjelas oleh pendapat dari *Organization for Economic Literacy* (OEL) yang menegaskan bahwa melek ekonomi tidak hanya meliputi pemahaman konsep dasar ekonomi dan fakta ekonomi, tetapi juga tentang kemampuan berpikir kritis yang mendukung cara berpikir ekonomi yang benar. Literasi ekonomi menurut NCEE (Daroin, 2010) bahwa “literasi ekonomi adalah salah kondisi yang menggambarkan seseorang dapat memahami permasalahan dasar ekonomi secara baik, sehingga dapat melakukan kegiatan ekonomi dengan benar”. Sehingga pengetahuan konsep dasar ekonomi dapat mempengaruhi kehidupan di segala bidang, serta dapat berpikir kritis dalam mengambil sebuah keputusan.

Penelitian yang dilakukan oleh Haloho (2008) dalam judul “Hubungan tingkat kunjungan perpustakaan dan minat baca dengan prestasi belajar”, populasi dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa pendidikan akuntansi dan pendidikan ekonomi yang berjumlah 630 orang dengan teknik aksidental diperoleh sampel penelitian sejumlah 100 orang. Hasil penelitian menunjukkan bahwa ada hubungan yang positif antara tingkat kunjungan perpustakaan dengan prestasi belajar ( $p : 0,046 < 0,050$ ), tidak ada hubungan antara minat baca dengan prestasi belajar ( $p : 0,755 > 0,050$ ). Penelitian yang sejenis lainnya yang mendukung juga dilakukan oleh (Mutsaniah, 2013:109) dalam judul “Pengaruh modernitas siswa dan hasil belajar ekonomi terhadap *economic literacy* siswa di SMPN 3 Peterongan Jombang”. Dihasilkan bahwa ada pengaruh signifikan modernitas siswa terhadap *economic literacy* siswa SMPN 3 Peterongan, yang berarti semakin tinggi modernitas siswa semakin tinggi pula *economic literacy* siswa SMPN 3 Peterongan. Kedua penelitian terdahulu yang sejenis di atas dapat digunakan penulis untuk mendukung dalam penelitian yang sedang penulis lakukan saat ini.

Literasi ekonomi sebagai pengetahuan konsep dasar ekonomi yang mempengaruhi kehidupan di segala bidang, serta dapat berpikir kritis dalam mengambil sebuah keputusan. Baik untuk siswa yang masih sekolah maupun setelah lulus sekolah nanti. Akibat dari lemahnya pemahaman siswa tentang literasi ekonomi akan terlihat dari (1) seseorang mengalami kesalahan dalam membuat keputusan pembelian dan lain-lainnya. (2) bahwa proses pengeluaran yang begitu besar tanpa di dukung oleh pemasukan yang memadai sama akan mengakibatkan kesulitan hidup sehingga akan mengalami kesulitan dalam beraktivitas ekonomi. (3) sikap konsumtif pada siswa, indikasinya seperti rendahnya kebiasaan orang Indonesia untuk menabung dan kebiasaan belanja yang berlebihan sehingga sulit untuk menjadi konsumen yang cerdas. Setelah siswa memahami tentang kekurangan maupun kelebihan literasi ekonomi diharapkan mampu untuk membuka cakrawala berpikir siswa tentang bagaimana harus bersikap mengambil pilihan dengan tepat.

Kebiasaan membeli (*buying habits*) ialah waktu kapan seseorang suka membelanjakan uangnya (Manap, 2016:242). Armstrong dan Kotler (2009:158) perilaku pembelian konsumen (*consumer buyer behavior*) mengacu pada perilaku pembelian konsumen akhir-perorangan dan rumah tangga yang membeli barang dan jasa untuk konsumsi pribadi. Kebutuhan fisiologis merupakan kebutuhan yang berkaitan dengan pemenuhan kebutuhan faktor fisik seseorang (Sutirna, 2014:86). Peserta didik perlu memenuhi kebutuhan faktor fisik seperti buku pelajaran / buku yang lainnya untuk menunjang kebutuhan pembelajaran. Faktor-faktor yang mempengaruhi perilaku konsumen antara lain budaya, sosial, pribadi, dan psikologis (Abdullah dan Tantri, 2012:113-1123).

Perpustakaan sekolah adalah perpustakaan yang berada pada lembaga pendidikan sekolah, yang merupakan bagian integral dari sekolah yang bersangkutan dan merupakan sumber belajar untuk mendukung tercapainya tujuan pendidikan sekolah yang bersangkutan (Hartono, 2016:26). Tujuan perpustakaan sekolah/madrasah Muhammadiyah merupakan bagian integral sekolah/madrasah Muhammadiyah yang mendukung proses belajar mengajar (Lasa, 2015:7-9).



Fungsi perpustakaan sekolah (Lasa, 2015:4-6) antara lain (1) sumber belajar mengajar (2) tempat belajar (3) media penelitian (4) media kegiatan literasi informasi (5) pemanfaatan teknologi informasi (6) kelas alternatif (7) sumber informasi, kreatifitas, dan imajinatif (8) media penumbuhan kreativitas, inspiratif, maupun imajinatif. Tugas perpustakaan sekolah (Lasa, 2015:10) sebagai berikut (1) Menyediakan jasa atau layanan perpustakaan (2) Mengelola karya tulis peserta didik, guru, dan tenaga kependidikan sekolah (3) menunjang proses pembelajaran (4) Melakukan perawatan koleksi (5) Menyelenggarakan bimbingan pustaka (6) Mendayagunakan koleksi, fasilitas, dan sarana prasarana perpustakaan sekolah/madrasah (7) Mengolah bahan pustaka cetak maupun noncetak (8) Mengembangkan koleksi perpustakaan sekolah.

Penulis memilih lokasi di SMA Negeri 1 Karangdowo yang beralamat Jl. Sentono Karangdowo Klaten untuk mengetahui sampai mana literasi ekonomi siswa dilihat dari belanja siswa tentang buku serta keinginan siswa untuk berkunjung ke perpustakaan sekolah. Serta didukung dengan mencari informasi melalui guru mata pelajaran ekonomi yang mana siswa tidak gemar untuk membaca buku, ketika membeli buku ekonomi juga berkaitan dengan keperluan yang dibutuhkan dalam pembelajaran dan dengan guru memberikan tugas untuk mencari literatur di perpustakaan maka siswa harus datang ke perpustakaan secara tidak langsung itu salah satu cara guru untuk menumbuhkan literasi pada siswanya.

## **2. METODE**

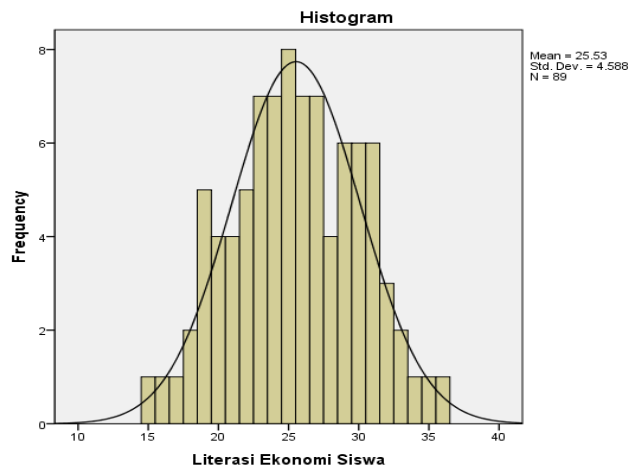
Penelitian ini menggunakan jenis metode penelitian kuantitatif (Nasehudin, 2012:68) dan desain penelitian survei (Arikunto, 2010:151). Pada penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan pengaruh belanja buku dan kunjungan ke perpustakaan terhadap literasi ekonomi siswa. Penelitian ini dilaksanakan pada siswa kelas XI IPS SMA Negeri 1 Karangdowo yang beralamat Jl. Sentono, Karangdowo. Jumlah siswa kelas XI IPS berjumlah 120 siswa dengan rincian sebagai berikut: IPS<sub>1</sub> sebanyak 30 siswa, IPS<sub>2</sub> sebanyak 30 siswa, IPS<sub>3</sub> sebanyak 30 siswa, dan IPS<sub>4</sub> sebanyak 30 siswa. Populasi penelitian

berjumlah 120 siswa dengan sampel 89 siswa (Sugiyono, 2015:128). Teknik pengambilan sampel ini menggunakan teknik *Probability sampling* dengan cara *Simpel random sampling* (Siregar, 2013:32). Teknik yang digunakan untuk pengumpulan data menggunakan angket (*kuesioner*) (Arikunto, 2010:268).

Uji instrumen penelitian menggunakan uji validitas dan uji reliabilitas (Widiyanto, 2015:34-41). Teknik penyajian data menggunakan statistik deskriptif (Siregar, 2016:2). Sedangkan uji prasyarat analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah uji normalitas (Budiono, 2015:66), uji linearitas (Widiyanto, 2015:52), dan uji multikoloniaritas (Hidayat, 2018). Teknik analisis data dalam penelitian yang digunakan ini yaitu analisis regresi linier ganda (Budiono, 2015:146), uji t, uji f, koefisien determinasi ( $R^2$ ) (Neolaka, 2014:130), dan sumbangan relatif (Hadi, 2010:37) & sumbangan efektif (Hadi, 2010:39).

### **3. HASIL DAN PEMBAHASAN**

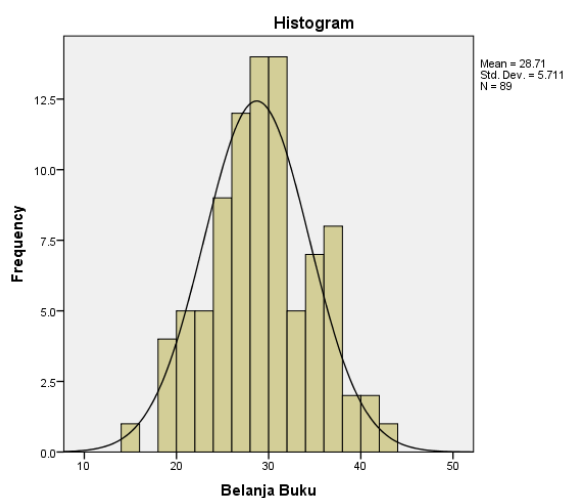
Hasil penyebaran angket yang penulis sampaikan kepada 89 siswa mengenai literasi ekonomi siswa sebanyak 10 item pernyataan. Dari hasil tersebut diperoleh nilai tertinggi sebesar 36, nilai terendah sebesar 15, nilai mean sebesar 25,53, median sebesar 25,00, modus atau nilai yang sering muncul adalah 25 dan standar deviasi sebesar 4,588. Mempermudah dan memahami data variabel literasi ekonomi siswa maka disajikan dalam bentuk gambar histogram poligon seperti berikut.



Gambar 1. Histogram Literasi Ekonomi Siswa

Berdasarkan gambar di atas dilihat bahwa histogram data literasi ekonomi siswa berbentuk kurva normal.

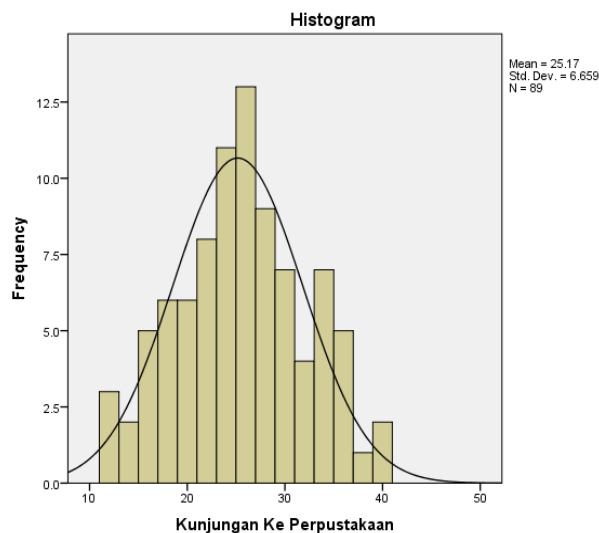
Hasil penyebaran angket yang penulis sampaikan kepada 89 siswa mengenai belanja buku sebanyak 13 item pernyataan. Dari hasil tersebut diperoleh nilai tertinggi sebesar 43, nilai terendah sebesar 15, nilai mean sebesar 28,71, median sebesar 28,00, modus atau nilai yang sering muncul adalah 30 dan standar deviasi sebesar 5,711. Mempermudah dan memahami data variabel belanja buku maka disajikan dalam bentuk gambar histogram poligon seperti berikut.



Gambar 2. Histogram Belanja Buku

Berdasarkan gambar di atas dilihat bahwa histogram data belanja buku berbentuk kurva normal.

Hasil penyebaran angket yang penulis sampaikan kepada 89 siswa mengenai kunjungan ke perpustakaan sebanyak 12 item pernyataan. Dari hasil tersebut diperoleh nilai tertinggi sebesar 40, nilai terendah sebesar 12, nilai mean sebesar 25,17, median sebesar 25,00, modus atau nilai yang sering muncul adalah 24 dan standar deviasi sebesar 6,659. Mempermudah dan memahami data variabel kunjungan ke perpustakaan maka disajikan dalam bentuk gambar histogram poligon seperti berikut.



Gambar 3. Histogram Kunjungan Ke Perpustakaan

Berdasarkan gambar diatas dilihat bahwa histogram data kunjungan ke perpustakaan berbentuk kurva normal.

Uji prasyarat yang digunakan ada tiga yaitu 1) uji normalitas untuk mengetahui apakah data dalam penelitian berdistribusi normal atau tidak. 2) uji linearitas untuk mengetahui apakah dua variabel bebas mempunyai hubungan yang linear atau tidak secara signifikan. 3) uji multikolinearitas untuk mengetahui adanya korelasi atau hubungan kuat antara dua variabel bebas.

Tabel 1. Hasil Uji Normalitas

Variabel	N	Sig	Tingkat kesalahan	Kesimpulan
Literasi ekonomi (y)	89	0,812	0,05	Normal
Belanja buku ( $X_1$ )	89	0,546	0,05	Normal
Kunjungan ke perpustakaan ( $X_2$ )	89	0,587	0,05	Normal

Dari tabel diatas diketahui masing-masing variabel literasi ekonomi, belanja buku, dan kunjungan ke perpustakaan memperoleh nilai signifikansi  $> 0,05$ , sehingga dapat disimpulkan bahwa dari masing-masing variabel yang berasal dari populasi berdistribusi normal.

Tabel 2. Hasil Uji Linearitas

Variabel yang diukur	$F_{hitung}$	$F_{tabel}$	Sig	Keterangan
$X_1$ Y	0,746	$F_{0,05;22;65} = 1,708$	0,775	Linear
$X_2$ Y	1,266	$F_{0,05;24;63} = 1,691$	0,226	Linear

Dari tabel di atas diketahui untuk hubungan belanja buku terhadap literasi ekonomi siswa ( $X_1$  Y) maupun kunjungan ke perpustakaan terhadap literasi ekonomi ( $X_2$  Y) memiliki  $t_{hitung} < t_{tabel}$  dan nilai signifikansi  $> 0,05$ , sehingga dapat disimpulkan bahwa antara belanja buku dan kunjungan ke perpustakaan terdapat hubungan yang linear.

Tabel 3. Hasil Pengujian Multikolinearitas

No	Variabel	Tolerance	VIF	Keterangan
1	Belanja buku ( $X_1$ )	0,880	1.137	Tidak terjadi multikolinearitas
2	Kunjungan ke perpustakaan ( $X_2$ )	0,880	1.137	Tidak terjadi multikolinearitas

Dari tabel diatas memperoleh hasil nilai tolerance > 0,10 dan VIF < 10,0 maka tidak terjadi multikolinearitas, maka disimpulkan bahwa tidak ada korelasi yang sempurna antara variabel bebas sehingga model ini tidak ada masalah multikolinearitas.

Sebelum melakukan uji hipotesis terlebih dahulu di uji dengan analisis regresi linier ganda. Analisis regresi linier ganda digunakan untuk mengetahui pengaruh antara belanja buku ( $X_1$ ) dan kunjungan ke perpustakaan ( $X_2$ ) terhadap literasi ekonomi siswa ( $Y$ ). Rumus regresi ganda yang digunakan adalah  $Y = a + bX_1 + bX_2$ .

Tabel 4. Hasil Uji Regresi Linear Ganda

Variabel	Koefisien Regresi	T <sub>hitung</sub>	Sig
Konstanta	6,552	3,964	0,000
Belanja Buku	0,313	5,647	0,000
Kunjungan ke Perpustakaan	0,397	8,343	0,000
F <sub>hitung</sub> = 76,280			
R Square = 0,640			

Berdasarkan tabel di atas diperoleh persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y = 6,552 (a) + 0,313X_1 + 0,397X_2$$

Persamaan Regresi dapat dijelaskan sebagai berikut:

- 1) Konstanta ( $a$ ) = 6,552, artinya literasi ekonomi siswa akan sebesar 6,552 jika variabel belanja buku dan kunjungan ke perpustakaan konstan (0).
- 2) Koefisien regresi variabel belanja buku ( $b_1$ ) = 0,313 artinya jika variabel belanja buku ditingkatkan 1 satuan, maka literasi ekonomi siswa meningkat sebesar 0,313, dengan asumsi variabel kunjungan ke perpustakaan bernilai konstan (0).
- 3) Koefisien regresi variabel kunjungan ke perpustakaan ( $b_2$ ) = 0,397 artinya jika variabel kunjungan ke perpustakaan ditingkatkan 1 satuan, maka

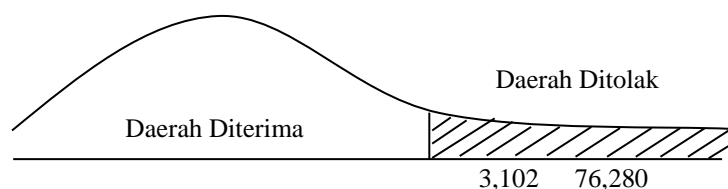
literasi ekonomi siswa meningkat sebesar 0,397, dengan variabel belanja buku bernilai konstan (0).

Setelah dilakukan analisis regresi linier ganda, hipotesis dapat diuji melalui uji hipotesis persial (uji T) untuk mengetahui pengaruh variabel bebas secara individual terhadap variabel terikat dan uji hipotesis serempak (uji F) untuk menguji pengaruh variabel bebas secara bersama-sama terhadap variabel terikat.

Tabel 5. Hasil Uji t

Variabel	$t_{hitung}$	$t_{tabel}$	Sig	Kesimpulan
Belanja Buku	5,647	1,991	0,000	Ho ditolak
Kunjungan ke Perpustakaan	8,343	1,991	0,000	Ho ditolak

Dari tabel di atas masing-masing variabel bebas memiliki  $t_{hitung} > t_{tabel}$  dan nilai signifikansi  $< 0,05$ , maka artinya ada pengaruh belanja buku terhadap literasi ekonomi siswa dan kunjungan ke perpustakaan terhadap literasi ekonomi siswa.



Gambar 4. Grafik Statistik uji f belanja buku dan kunjungan ke perpustakaan terhadap literasi ekonomi siswa.

Berdasarkan hasil uji f diperoleh hasil perhitungan diperoleh nilai  $F_{hitung} > F_{tabel} = 76,280 > 3,102$  dan nilai signifikansi  $< 0,05$ , yaitu 0,000, maka  $H_0$  ditolak sehingga dapat disimpulkan ada pengaruh antara belanja buku dan kunjungan ke perpustakaan secara bersama-sama terhadap literasi ekonomi siswa kelas XI IPS SMA Negeri 1 Karangdowo

#### 4. PENUTUP

Berdasarkan analisis dan pembahasan yang telah dilakukan maka dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh 1) belanja buku terhadap literasi ekonomi siswa dengan sumbangan efektif sebesar 22,99% artinya bahwa belanja buku mempengaruhi literasi ekonomi siswa hanya sebesar 22,99%, 2) kunjungan ke perpustakaan terhadap literasi ekonomi dengan sumbangan efektif sebesar 41,01% artinya bahwa kunjungan ke perpustakaan mempengaruhi literasi ekonomi siswa sebesar 41,01%, dan 3) belanja buku dan kunjungan ke perpustakaan terhadap literasi ekonomi siswa kelas XI IPS SMA Negeri 1 Karangdowo sebesar 64% artinya bahwa 64% faktor literasi ekonomi siswa dipengaruhi oleh belanja buku dan kunjungan ke perpustakaan sedangkan 36% lainnya dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah Thamrin dan Tantri Francis. 2012. *Manajemen Pemasaran*. Jakarta: PT. Rajagrafindo Persada.
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Armstrong Gary dan Kotler Philip. 2009. *Prinsip-Prinsip Pemasaran*. Jakarta: Erlangga.
- Azzet, Akhmad Muhaimin. 2017. *Pendidikan Yang Membebaskan*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Bayu Permata, Hari Wahyono, dan Cipto Wardoyo. 2016. "Pengembangan Bahan Ajar Berbasis Cerita Untuk Menanamkan Literasi Ekonomi Pada Siswa Sekolah Dasar Kabupaten Situbondo". *National Conference On Economic Education*. ISBN: 978-602-17225-5-8. Diakses 11 April 2018 (<http://pasca.um.ac.id/conferences/index.php/ncee/article/view/725>).
- Budiono. 2015. *Statistika Dasar untuk Penelitian*. Surakarta: FKIP UNS Press.
- Hadi, Sutrisno. 2010. *Analisis Regresi*. Yogyakarta: Andi.



- Haloho, Adelina Romauli. 2008 . *Hubungan Tingkat Kunjungan Perpustakaan Dan Minat Baca Dengan Prestasi Belajar*. Skripsi. Yogyakarta: Universitas Sanata Dharma.
- Hartono. 2016. *Manajemen Perpustakaan Sekolah*. Yogyakarta: AR-Ruzz Media.
- Haryono, Agung. 2013. “Pengaruh Persepsi Proses Pembelajaran, Penilaian dan Status Sosial Ekonomi Terhadap Literasi Ekonomi Siswa SMA.” *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Volume 20 Nomor 2 April 2013*. Diakses bulan November 2017.
- Hs Lasa. 2015. *Manajemen & Standardisasi Perpustakaan Sekolah / Madrasah Muhammadiyah*. Yogyakarta: Mentari Publisher.
- Manap H. Abdul. 2016. *Revolusi Manajemen Pemasaran*. Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Mutsaniah, Muizzatul. 2013. “Pengaruh Modernitas Siswa dan Hasil Belajar Ekonomi Terhadap Economic Literacy Siswa Di SMPN 3 Peterongan Jombang”. *Jurnal Ekonomi Pendidikan dan Kewirausahaan*. Vol. 1, No. 2. Diunduh 11 April 2018. (<https://journal.unesa.ac.id/index.php/jepk/article/view/701>).
- Nasehudin Toto Syatori dan Gozali Nanang. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: Cv. Pustaka Setia.
- Neolaka, Amos. 2014. *Metode Penelitian dan Statistika*. Bandung: Rosda.
- Siregar, Syofian. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- . 2016. *Statistika Deskriptif untuk Penelitian*. Jakarta: PT. Rajadrafindo Persada.
- Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Sutirna. 2014. *Perkembangan & Pertumbuhan Peserta Didik*. Yogyakarta: Penertiban Andi.
- UU No. 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional. Diakses Desember 2017 (<https://idocslide.com/uu-no-20-th2003-pdf>).
- Widiyanto, Joko. 2015. *SPSS For Windows untuk Analisis Data Statistika dan Penelitian*. Surakarta: BP-FKIP UMS.